

مسک دیوبند چودھویں صدی کی پیداوار ہے
محمد قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی سے پہلے
کسی سید شیعیت سے ان کا تعلق نہیں

(دارالعلوم دیوبند کے شیخ کا اعتراف)

WWW.NAFSEISLAM.COM

استاذ تفسیر دارالعلوم دیوبند

مولانا سید انور شاہ صاحب

مسک دیوبند کیا ہے؟

ادارہ البلاغ کا مضمون کے ہر حصہ سے مکمل اتفاق ضروری نہیں

نام جو کچھ ہوا وہ ہوا اور جو ہوتا ہے وہ بھی ہو کر رہے گا۔
اتنا تو بطور حدیث نسبت عرض کرنے کی ہمت رکھتا ہی ہوں کہ
اب رد و قبول کا سہارا بھلائے فضیہ نہیں بلکہ دیدہ ہے یعنی جو
کچھ پہنچا اور پہنچا بعض کی کسوٹی سے خود بھی پرکھ کر دیکھنے کا
بذریعہ دافر کرتی ہے۔ گو یا کہ انہی و شعور مطلق نہیں بلکہ اپنے گئے
بند سے کام میں معروف ہیں، قرآن، حدیث، انبیاء و پیغمبرین
و سنت، افتاء و روایت، بلکہ حد تو یہ ہے کہ اپنے اسلاف کے
بارہ میں جو کچھ سنا اور سن رہا ہوں خوب ٹھونک بجا کر اسے
قبول کرنے کی عادت پڑ چکی، یہ کپترہ گوئی بھی اللہ عز و جل کی
کوئی جلی و فنی شکل نہیں بلکہ آئے واسے بیانات و حقائق کو قابل
قبول بنانے کی ایک حقول تہید ہے۔ مطلب یہ ہے کہ بڑھنے والے
اور سننے والے، جن یہ کہہ کر، تحریر کو یا تحویل سے درگاہ دیکھ دیا

حکم ہے ایک عزیز کرم کا جو غالباً عمر میں کم اور علم و دہکا
فیہم و دانش میں براہل آگئے ہیں، کہ اکابر دیوبند ہر ان کے نزدیک
کے لئے کچھ کہوں لیکن سوچتا ہوں کہ اکابر کے تھوڑے سے پہلے، تو
دیوبندیت ہی کو سمجھانے کی ضرورت ہے کہ چتے اور کوئیل، رنگ و
ریختہ، شائیں اور ان کا لہا سلسلہ سب کچھ جڑ ہی سے براہ راست
تعلق رکھتا ہے، اگر اہل حق و متین نہیں تو برگ و باب کی تعریف
و تعارف، حقیقت کی دریافت کی دانی و کافی راہ نہیں مضمون
تبرکات ہے تو ہر چالیس کے سن و سال سے آگے قدم بڑھا رہی
ہے۔ بات اگرچہ اس دور میں بھی وہی ہے، جو کہ بیا کے مصنف
نے غالباً آٹھ ایسول ہی کے لئے کہی تھی کہ

۵۔ چھل سال عمر عزیزت گزشت
مزاج تو از حال عقلی ز گشت

۱۔ اس کی ایک دلچسپ مثال یہ ہے جس سے قایم کچھ سوچتے اور کہتے کا جو ڈھنگ اپنانا ہے اس کی کوئی خاص شکل آپ کے سامنے آئے
کہ بعد کی مراد بنگہ جس کا براہ راست علامہ وقت بھی شرکت کر رہے تھے، اپنے اکابر سے یادداشت کہ جس وقت حضرت
حافظ مٹامن شہید ۵ شہادت کے مقام اور فتح پر فائز ہو گئے تو قایم بید اللہ گزشت حضرت الحاج مولانا امداد الشافعی مٹامن
العزمیہ نوٹ فرمایا کہ "پس اب جنگ لڑائی ختم، وہ تو خدا تعالیٰ کو طاعتی کے شوق شہادت کی تکمیل مقصد تھی جو یہ سارا ہر گز
کوئی اور نہ ہو، یہی اب لڑائی کی جیسا مذہب ۵" پھر انہیں اکابر سے مسلسل یہی سنتا رہا کہ ٹھیک حافظہ صاحب کی

ایک ملو اور مردیات کا پلندہ ہے۔ ایسا نہیں بلکہ فرشتے کے رات نام ہی اکابر ہر حال سترہ برس کے عرصہ کے بعد جس حد تک اقباع کی دریافت ممکن ہوگی۔ "جدید جہد" کے اسی حاصل کو سامنے لا رہا ہوں، کہنا یہ ہے کہ جس طرح اسلام، مہم ہی مذاہب میں، مذاہب کے تقابلی مطالعہ کے بعد میرے لئے ایک حقیقت ہے، جس کے ایک ایک جلیلہ خدا کا فکر ہے، بلکہ ایمانِ ابد کی دولت سے سرفراز ہوں، اسی طرح فقہی مکاتب میں جنی فرز کی جامعیت گہرائی و گیرائی پر۔۔۔ دل و دماغ مطمئن ہیں دوسرے مکاتب کی محبت و دوستی کے بغیر کبھی کے باوجود جنی فقہ کی ترجیح، علمِ دینی کے درجہ میں حاصل ہے، بلکہ امامِ اعظم کے نسبی تعلق پر دل اسی حد میں مطمئن ہے، جیسا کہ اساتذہ افاضہ حضرت سیدنا شیخ الہند قدس سرہ العزیز کے بارہ میں بتواتر شاکر جس قول میں امامِ اعظم کو منفرد پاتے، تا آنکہ ان کے شہوتانہ

الوجہ مسند اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہمنوا نہ ہوتے، شیخ الہند علیہ الرحمۃ اس صورت حال پر بچا لے، پریشان و پشیمان ہونے کے بعد مطمئن رہتے، فرماتے کہ واقعہ یہی ہے کہ بات اس حد تک، نازک اور دقیق تھی، جہاں تک مولانا ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کسی اور کی نظر پہنچ بھی نہیں سکتی تھی۔ "ادکما قال" بلکہ صفحہ میں تو یہ بھی آیا ہے کہ جس مسئلہ کو حضرت مرحوم فقہار کے ماہرین قطعاً اتفاتی پاتے، اس پر تشریح و تفصیل کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوتی یہ ارشاد فرماتے ہوئے گذر چکے کہ "چلو بھائی، بات تو اتنی سادہ کی ہے کہ سب ہی کو نظر آگئی۔"

اس وقت ہر مسجد نا اقام مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر اندیشہ کی وہ آخری تقریر بھی چل نظر رہی چاہئے، جو آپ نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے سالانہ اس اجلاس میں الوداعی قرانی

تعلیم صنفِ گزشتہ شہادت کے بعد ہر جگہ بھڑکتے ہوئے قطع جنگِ اہلِ دین کے اس طرح کیجئے ہے جسے کوئی پانی ان پر ٹپکوں کو ڈال، اہلِ دین کو سن لی، مگر درجہ بہشت اچھا انکار کرنا کہ کیا یہ ممکن ہے کہ اہلِ اسلام و حکیم کی حکمرانیت و تقدیر۔ بعض ایک انسان کی خواہش و تمنا کے لئے اگرچہ وہ کتنا ہی مقبول و کرم ہو، پھر بھی ایک کو ایسے شعلوں اھاگ میں جھونکے؟ لیکن جب قرآن میں حق کے سلسل میں تفسیر کا موقع اہلِ دین پر ہوا تو اہلِ دین کے و اہلِ دین کے یہ الفاظ انھوں نے دل میں اتر گئے، فرمایا۔ دیکھنا سنکو محمد صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ۔ صاحبِ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ "کے بے تہمت تہمت" آیت کے متعلق روایات میں آیا ہے کہ بعض وہ لفظ جو جس کے معنی میں شرک ہے، کہ جس کے معنی میں اہلِ دین کے کارزار میں شوقِ شہادت اور ایک گروہ سے خدا کے نام پر لڑنے والا ہے، قرار غور، بلکہ یہ کہنا تھا، اہلِ دین ناکارہ کے یہ چرچے اسبابِ بیان کرتے ہوئے ایک سبب پر بھی حکیم و حکیم نے بتایا کہ اس طرح بعض سید و سادات کی تہمت کی تہمت کہ انھیں بھی مقصود و مطلوب تھی ایسی امت میں کا اثر بھی بڑے سے خالی ہے اللہ والہ اللہ اللہ کی ہر لاکھوں میں جس کی حد پر مقتدا ان کی بعض تہمتوں کو پورا کر لے کیلئے، خدا جیسے چٹا کمرہ کر دے، جس میں غیر کا جو پہلو رکھ دیا گیا جس کو دیکھ کر کہنے والے نے کہا تھا کہ خدا سترے پر انگیرہ رکھ کر اہلِ دین ان ہاتھ اس پہلو کو سامنے رکھے ہوئے کسی کے لئے غیر کا دروازہ سیکڑوں کے لئے شریک ہو کر یہ حال کھولا جاسکتا ہے، خوب کہلے کہنے والے نے۔

کہ تو چنیے خواہد خدا خواہ چنیے

بہر حال حافظہ خاص صاحب سے متعلق روایت کو قبول کر لے میں کہ انہی کے اب کوئی تہذیب نہیں، اولین میں اس طرح کی روایت اگر موجود ہے تو آخر میں کے لئے امکان کو بھی نہ ماننا عقل و آگاہی کے بے مصرف کاموں کو زیادہ ادا کچھ نہیں۔

جس کے بعد پھر اس ناموساتی دنیا میں آپ کا قیام محدود ہے
چند ماہ ہی رہا فرمایا کہ :

”ہم نے اپنی عمر کے چالیس سال میں اس مقصد
کے لئے صرف کریمے کہ دیکھیں عقدِ حنیٰ حدیث کے
مطابق ہے یا نہیں، سو ہم اپنی چالیس سالہ محنت
کے بعد قطعاً مطمئن ہیں، جہاں جس درجہ کی حدیث
فہم کے پاس ہے اسی درجہ کی حدیث احاطہ
کے پاس بھی موجود ہے اور جہاں حدیث مذکور
کی بنا پر امام ابو حنیفہ نے مسئلہ کی بنیاد قیاس
پر رکھی وہاں دوسروں کے پاس بھی کوئی حدیث
موجود نہیں۔“

یہ تفصیل و تلاش نہ میرے لئے ممکن اور ذکاوت پروردہ
متوقع تاہم اکابر کو جو کچھ یقین کہ وہ کاوش پر مستزاد کیا کچھ بھی ہو
اس ظلم و جہول کو دورہ دولت، الحمد للہ، حاصل ہے۔

اسی طرح ہندوستان اور بیرون ہند میں جس قدر
نظریاتی اعتبار سے مکاتیب فکر و نظر پھیلے ہوئے تھے یا جلتے رہیں
ان رہیں، دیوبندیت کی اصابت، اور مکمل حدیث و قرآن
یا سنت و دین سے اس کی موافقت پر اصرار، سید کی دولت
مجھے میسر ہے، ہر منصب سے بالاتر ہو کر جس قدر میں نے غور کیا
یا فکر و نظر کی جتنی راہیں مجھ پر کھل سکیں، دیوبندیت کو اسی دین
کی ایک مکمل تصویر میں نے پائی جو کما اور یہ پسند زاد ماہر اللہ شرفاً
و تعظیماً، اپنی ابتدائی اور انتہائی، بلکہ ارتقائی شکل میں مدعا
یہ ہے ایک مختصر جواب۔ تمہید میں اٹھائے ہوئے اس سوال کا
کہ آخر دیوبند یا دیوبندیت ہے کیا چیز، ذرا تفصیل اور اس کی
ہوجانی یا ہے تاکہ دیوبندیت اپنے تمام زوایا و گوشوں خصوصاً

اور میرزاوات کے ساتھ دوسرے تمام مکاتیب فکر میں ممتاز
ہو جائے۔

میرا خیال یہ ہے کہ ”ما انا علیہ و اصحابی“ جو سرور
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اطہر سے اسی سوال کے جواباً
میں تراش ہوا تھا، بقات پھر کس فرقہ کی ہوگی؟ یہی دیوبند
کی مختصر اور مفصل ہجو جو اور مسبوہ کثرتِ تعارف سے آپس میں
نزدیک، دیوبندیت فاضل دل الہی فکر بھی نہیں، اور کسی خاص
خانوادہ کی گئی بندھی فکر دولت و متاع۔ یہ یقین ہے کہ اکابر
دیوبند جن کی ابتداء میرے خیال میں سیدنا الامام مولانا قاسم
صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور فقید اکبر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی
سے ہے، علم کامل اور شعور بالغ کے ساتھ قدرت نے ان کو
ایک ایسی چمکنی بھی عطا کی تھی جس سے وہ انکار و نظریات کو چھوڑ
ہی قبول کر سکیں، مجھے اس حقیقت کے واقعات کہ لے جہاں کوئی
تال و مذبذب نہیں ہوتا کہ ہندوستان کی سیاسی و مذہبی پامالی کے
دو میں، دین کو اپنی شکل میں باقی رکھنے کے لئے، دیوبند کا وجود
قدرت کا ایک عظیم رہنمہ ہے۔ اور جن اکابر کو فکر و نظر کی تراش
و خراش کے لئے خدا تعالیٰ نے کھرا کر دیا، وہ عظیم انسانی،
صدیوں کی الٹ پھیر میں، وجود پذیر ہوتے ہیں اس لئے
یہ دیوبندیت کی ابتداء حضرت خدائی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے
کر لے کے بجائے، مذکورہ بالا وہ عظیم انسانوں سے کرتا ہوں
اس میں شک نہیں کہ ہمارے حدیث کا مسلط حضرت شاہ
صاحب رحمہم ہی منتہی ہوتا ہے۔ اور آج ہندو پاک میں
حدیث و قرآن کے جو درجے سمجھے جاتے ہیں ان میں
خانوادہ دل الہی کا براہ راست دخل ہے۔ اس لئے

مہ چند سال گزرتے ہیں دار ”ہم دیوبند کے وفاقی کتب خانہ میں ایک باغیر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پروفیسر، اچانک مجھے
دریافت کرنے لگے کہ دیوبندیت کیا ہے؟ اسی کے جواب میں جب میرے ذہنی ذکرہ بالا دریافت ذرا تفصیل سے بیان کی
تو سننے کے بعد وہ بولے کہ ”مولوی صاحب اس حقیقت پر تو اکثر دیوبندی بھی مطلع تھیں، اور کبھی تان کر ذکر کر دیتے تھے
فکر سے جوڑ رہے ہیں، حالانکہ دیوبندیت کے نام تو صرف یہی دو نام وقت ہیں“

ان کی خدمات جیلہ کا انکار نہیں ہو سکتا۔ تاہم کہ انکم بے
تہ شاہ صاحب اور دیوبند میں فرق نمایاں اور واضح نظر آتا ہے
جس کے بعد، دیوبندیت کو، دلی الٰہی فکر کا ایک سرچشمہ قرار
دینے میں مجھے تاثر ہے، بلکہ میرے اپنے مطالعہ کا حاصل تو یہ ہے
کہ دیوبندی فکر سے بہت کچھ حضرت رئیس المدین مشاہد
عبدالعزیز رحمۃ اللہ قریب ہیں۔ فقہ حنفی کی برتری کا یقین اور
اس کی اشاعت جو دیوبند کے متعارف اجراء ترکیبی میں ایک
عنصر غالب ہے جس وقت کے ساتھ مشاہد عبدالعزیز کے یہاں
ہے، ان کے والد ماجد سندس سرور العزیز کے یہاں اس کا
نام و نشان بھی نہیں، اگرچہ گاتو نہایت گول و مول ہو گیا ہو

اور یہی وہ بنیادی فرق ہے جو شاہ صاحب مرحوم سے کم از کم
دیوبند کو دور لجا کر کھرا کر تا ہے۔ "الفصل بطولہا" اس نے
یہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ دیوبندیت کے واقعی امام وہی وہ بزرگ
ہیں، جن کا نام آپ محمد سے پہلے "الحافظ صوفی مدنی ضمیر مولانا
عابد حسین رحمۃ اللہ علیہ" ہے، "العلوہ" کے ابتدائی بانی ہیں
لیکن یہ حقیقت ہے کہ آقا قادی اور مالی درگاہ کے تخیل سے مرحوم
کا دل و دماغ قطعاً قالی تھا، ایک عظیم درگاہ جو آقا قادی تصور
کی حامل ہو۔ کلید حضرت مولانا صاحب مرحوم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی
مرہون سنت ہے، نیز ابتدائی آدھ برس میں جو حضرت مولانا
فائز صاحب اور عابد حسین مرحوم میں رہیں، جن کی حفاظت

مذہبوں اپنے ایک پرانے خیال اور پراساس برسرِ اٹھانے کے بعد تہذیبی کا ذکر بھی مناسب ہے، ایک حرم تک میرا خیال
یہ، ہا کہ دیوبند کو اپنا تعلق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے کیوں، قائم کرنا چاہئے، غالباً ہندوستان میں اپنی مخصوص
نوعیت کے اعتبار سے حدیث کے سلسلہ میں ان کی خدمات کچھ کم و بیش نہیں، شروع حدیث میں شاہ صاحب مرحوم کے قلم سے
ہر گز ۱۲ اہر پڑے تیار ہوئے انھیں تو ہاتھ جوڑے۔ ان کے صاحبزادے شیخ نور الحق، کی شرح بخاری بھی ایک زمانہ میں سر
دست اول رہی، اس زمانہ کی خدمات علماء دلی الٰہی کے کتب کی طرح اگرچہ طبع و قلم سے نہیں تاہم حدیث و قرآن سے ہنگام
واقف کرنے میں شیخ عبدالحق مرحوم کا بھی یہ حال ہے۔ مگر پھر اسے اسے بھی پہلی گئی، اول تو اس وجہ سے کہ شیخ مرحوم
تک، باری سلف ہی نہیں، نیز حضرت شیخ عبدالحق کا فکر قادیانیت سے جوڑ بھی نہیں کھانا، غالباً میری یہ بات
بہت سوں کو چمکا دینے والی ہو گی اس پر میں ایک مجلس اور صاحب فکر عالم کی رائے میں اپنے لئے پناہ و احوال کا
دون۔ سنا ہے کہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری مرحوم فرماتے تھے کہ "شاہی اور شیخ عبدالحق پر بعض مسائل میں بدعت
و سنت کا فرق واضح نہیں ہو سکا" اس احوال میں ہزار ہا تفصیلات ہیں جنھیں شیخ کی تالیفات کا مطالعہ کرنے والے خوب
کھیں گے ۱۲ جلسہ میری ان تصریحات سے یہ سمجھنا کہ امام الدہلوی کی عقیدت میں یہ عقیدہ کیسے ہے، مجھ پر ایک غلط فہم
کیا عرض کہ دل اپنی موجودہ حالت کہ اسی امام وقت کا ایک روحانی فیض و تصرف پاؤں کہ وہ ہیں جس زمانہ میں اسی مسئلہ وہیں
ہندوپاک کے دو ابھرتے ہوئے فطرت سے پہلے دہلی میں پہنچا تھا، یہی ہے سندس روحانی اسحقان دینے کے بعد برآمد راست احمدی
میں بڑھ چکا تھا۔ اور جن حالات میں اگر موت آجاتی تو غالباً۔ موت جاہلہ ہی ہوتی۔ ہر جمعہ کو سلطان المشائخ حضرت نظام الدین
اولیاء اور سیدنا الامام الدہلوی کے پرانے مراسم اوقات پر بار بار ماضی ہوتی اور جو دعائیں چھتیس ان کی تفصیل کے بغیر موجودہ شکل
انھیں برسرِ گول کے روحانی نصرت تسلیم کرتا ہوں دوسروں سے منوانے کی کوئی جدوجہد پیش نظر بھی نہیں، اب بھی دلی کا کوئی سفر
غالباً الامام کے مراسم ماضی کے بغیر نہیں ہوتا، درجہ سال کو دن میں تین بار ایصال گو ایک انور عشرہ معمول ہے، تاہم جو بات کہنا چاہوں
وہ ایک ایک کی بجائی ہیں اور صفات و کمالات اور نورانیت کے فطرت سے نیا ہو کر میں ہی کیوں، عرض کر دوں ۱۲

تعبیر فکر نہ تھی، یا مشا جرات ہی سے ہو سکتی ہے، میرے نزدیک اسکی
واقعیت صرف اتنی نہیں کہ عمارت کے نقشہ یا وسیع کرنے پر دونوں
برہمگوں کا اعتناء تھا، جیسا کہ میں اپنے برہمگوں سے براہ راست
رہا، مجھے عرض کرنے دیجئے کہ آوریہ ش خالصہ نظریاتی جنگ
تھی میں تفصیلات میں تو ہرگز نہیں جاؤں گا اس لئے کہ وہ ایک
و غیر اشیاء تاریخی کا باب ہے، لیکن اپنے علم و مطالعہ کی بنا پر اتنا

مزدہ عرض کروں گا کہ جو دیوبند حضرت حاجی عابد حسین الشافعی کی

ایر قریب بن، ہا تھا، وہ یقیناً اس دیوبند سے مختلف

مہر گئے کہ صرف اتنا عرض کر سکتا ہوں کہ چھتہ کی مسجد ہاں سے دارالعلوم کی ابتدا ہوتی ہے۔ حضرت حاجی صاحب
مرحوم کی نشستیں یہی مقدس عمارت ہے۔ اس مسجد میں دو مقامات الیہ ایک کے چارہاں جموں میں اب تک میلاد حضرت حاجی
صاحب کی یادگار میں جلدی ہے، میرے کیا گھاس اسی اہمال میں، نکتہ سنج اسی سادی تفصیلات کو بڑھائیں جس میں نے
کم از کم تاریخ نگاری کے تلخ فریقہ کے قطعاً غلات، سنسنائے سے پہلو بچایا۔